

# Communiste S

Lien d'échanges, de communications, édité par des militant(e)s du Parti Communiste Français

N° Spécial Congrès



Avril 2003

## Conception nouvelle dans le texte ! Méthodes anti-démocratiques dans les faits !

Le congrès départemental a eu lieu à huis clos (journalistes invités le dimanche à 14 h, après les débats).

Le congrès national a affiché une volonté de transparence (avec internet et des chaînes satellites) qui n'a été qu'un effet d'annonce.

Diversité et pluralisme sans les tendances que nous proclamions, on est loin du compte !

Les 45 % des exprimés lors des votes pour les textes alternatifs n'étaient plus qu'une peau de chagrin au congrès et totalement absents de la délégation 17.

Le débat des options, la mise au clair des choix voulus n'ont pas eu lieu.

Cependant malgré ce non-changement de culture qui est sans doute difficile et douloureux pour certains, malgré des conceptions anciennes avec des tractations d'appareil, le but recherché (d'après M. Dufour) n'a pas été entièrement atteint. Sur la composition du conseil national, seuls 543 délégués sur les 769 se sont prononcés sur la liste proposée, ce qui représente un peu plus de 70 %.

Des camarades délégués, écœurés du débat anti-démocratique du samedi soir n'ont pas repris leur place pour tes le dimanche matin. Malgré le verrouillage, le filtrage des fédérations (la notre est un exemple extrême puisqu'aucun camarade n'appartenant pas au sérail de la direction n'a pu assister en tant que délégué au congrès), 30 % des camarades ont cessé la pratique de l'autisme en repoussant la nomination de ce conseil national qui est à peu de chose près le même que le précédent.

### **On ne change pas une équipe qui perd !**

Le pluralisme sans les tendances proclamions-nous ! La tendance sectaire (huiste) au début du congrès est montée au créneau, M.P. Vieu entre autres. Puis plus rien.

Entre temps la liste des propositions pour le CN avait changé : les huistes non seulement étaient maintenus mais renforcés. Le pluralisme ne sera pas encore assumé au sein de la direction.

Si tous les communistes ont porté un regard critique sur la conception et la pratique de ceux qui ont présidé la mutation, il nous est proposé d'aller encore plus loin ! Plus loin c'est quoi ? C'est 0 % ? La disparition totale du Parti ?

Au congrès la secrétaire nationale a dit : « Ouvrons la porte du parti » alors pourquoi la fermer aux communistes ? Elle a annoncé ensuite « un comité de suivi sous sa responsabilité à l'adresse de tous ceux qui nous ont quittés, de tous ceux que nous avons écartés et souvent blessés ».

Le 32<sup>ème</sup> congrès a été celui où justement il fallait faire vivre la diversité, le pluralisme, la reconnaissance des options différentes pour redevenir un parti démocratique et révolutionnaire. D n'en a rien été.

### **Cela a été le congrès de la lutte des places et non le congrès de la lutte des classes.**

En pratiquant de cette façon, les directions locales, départementales et pour finir la direction nationale, au lieu de progresser dans le pluralisme des débats ont clivé, par crainte des tendances. En pratiquant de la sorte, en écartant des milliers de communistes, elles se sont clivées en tendance sectaire. Le renouvellement de la direction « celle qui nous a emmené dans le mur » n'a pas eu lieu.

« On prend les mêmes et on recommence, entend-on »

(l'Humanité, 7 avril).

Au lieu de rassembler pour travailler afin de redonner confiance aux camarades, les directions ont choisi la division. Le pouvoir de l'exécutif, certes réduit, ira au même groupe qui nous a conduits aux 3,37 %. Ces directions nous privent de l'apport de camarades qui ont largement débattu, qui ont proposé des innovations, une réflexion différente sur les alliances, en redonnant la primauté au mouvement populaire et au mouvement social.

Hue n'a-t-il pas déclaré : « Il serait suicidaire de rompre l'alliance avec le PS » (Le Figaro, 7 avril). Il est bon de rappeler au camarade Hue que de 1958 à 1962, si le parti n'avait que 10 députés, il représentait plus de 20 % de voix et avait plus d'un million d'adhérents.

Des milliers de camarades qui ont largement contribué à la richesse des débats avant et pendant le congrès ont été sanctionnés. La richesse de cette diversité nécessitait une réelle base commune. Elle n'a pas eu lieu.

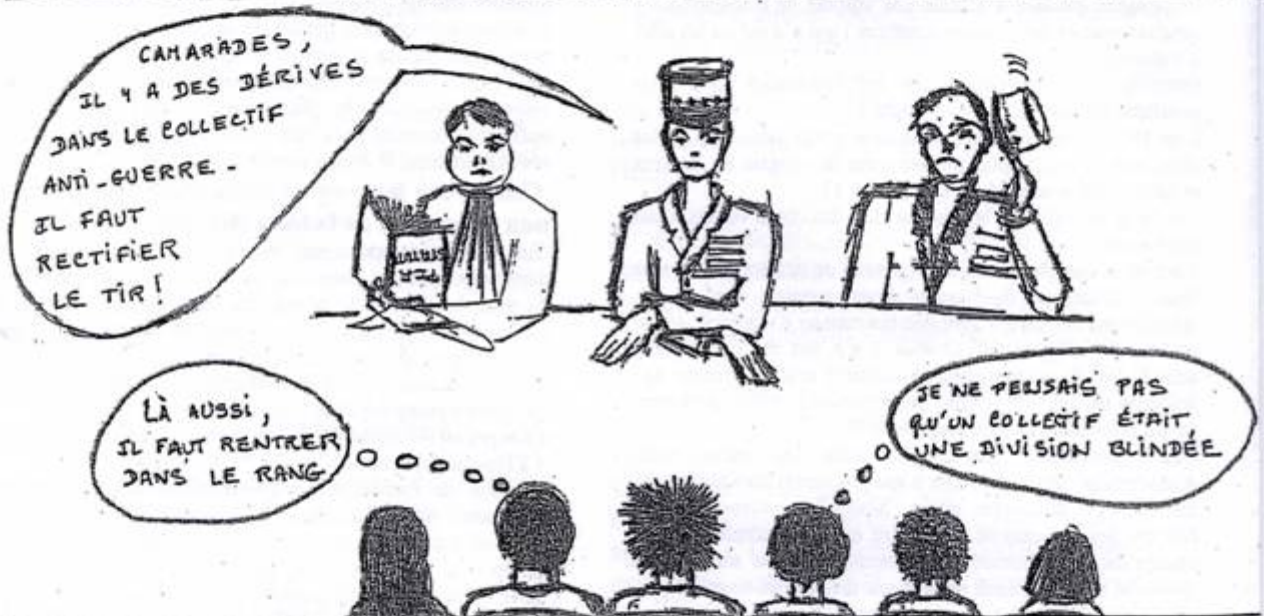
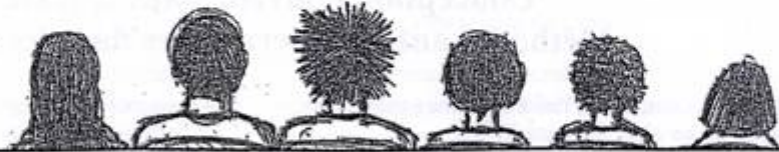
### **Le projet communiste reste à construire !**

**Vous pouvez contacter sur les secteurs suivants : Aytré : Jean Philippe DEBAYLE, Claudine VINET, Jacqueline VAURY, Guy BIDAUX- Mireuil : Nicole MATILLA – Vaugoin, St Maurice : Gisèle VINET – Port-Neuf : Olivier CHEVALIER- La Genette : Raymonde ETIENNE – St Eloi : Marie Ange et Didier SAVINEAU – Périgny : Joël et Réjane PECHEREAU – Laleu – La Pallice : Nathalie SEGUIN, Bruno BONIN, Jean Louis ROLLAND – Nieul sur Mer : Daniel MARTIN – Rochefort : Florence et Francisco GRANADOS, Pierre BACQ.**

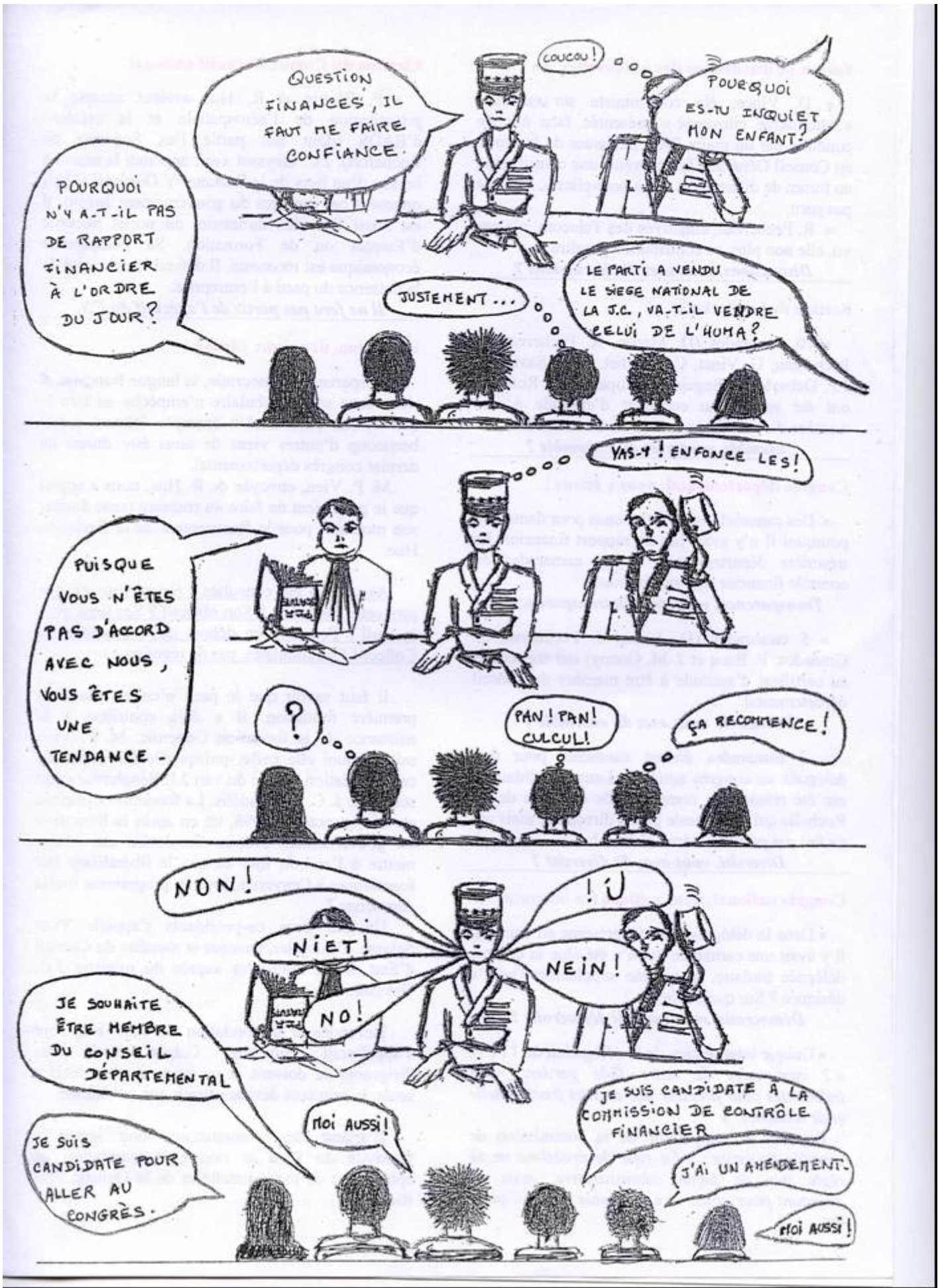
IL ETAIT  
UNE FOIS...  
LA MUTATION



Le congrès départemental 17 a eu lieu à huis clos. Notre compagnon de route Fabouniev, adepte du cinéma vérité, nous dépeint cette fresque vivante de la diversité et de la démocratie, enfantées par la mutation.







## **Forum de discussions des « Nouvelles du 17 ».**

- D. Vince, élu communiste sur une liste « Alternative citoyenne » présentée face à celle conduite par un maire PRG laudateur de la droite au Conseil Général a fait parvenir une contribution au forum de discussions des « nouvelles ». Elle n'a pas paru.

- R. Pechereau, employée des Telecom, n'a pas vu, elle non plus, sa contribution paraître.

**Discussions, vous avez dit discussions ?**

## **Section de La Rochelle**

- 10 camarades (D. Martin, R. Pechereau, J. Pechereau, G. Vinet, C. Souchet, M.A. Savineau, J.P. Debayle, N. Seguin, Y. Ropars et F. Rolland) ont été recalés au certificat d'aptitude à être membre du conseil de section de La Rochelle.

**Ensemble; vous avez dit Ensemble ?**

## **Congrès départemental, nous y étions !**

- Des camarades sont intervenus pour demander pourquoi il n'y avait pas de rapport financier. La trésorière départementale et les camarades du contrôle financier sont restés muets.

**Transparence, vous avez dit transparence ?**

- 5 camarades (D. Vince, J. Pechereau, F. Granados, P. Bacq et J. M. Gonny) ont été recalés au certificat d'aptitude à être membre du conseil départemental.

**Ensemble, vous avez dit ensemble ?**

- 3 camarades étaient candidats pour être délégués au congrès national. Leurs candidatures ont été refusées, y compris celle d'un élu de La Rochelle qui ne conteste pas la direction, mais qui ne fait pas partie du sérail fédéral huiste.

**Diversité, vous avez dit diversité ?**

## **Congrès national, nous y étions (en internautes)!**

- Dans la délégation du 17 présente au congrès, il y avait une camarade qui n'a été élue ni comme déléguée titulaire, ni comme suppléante. Qui l'a désignée ? Sur quels critères ?

**Démocratie, vous avez dit démocratie ?**

- Unique intervention de la délégation du 17 : « 2 camarades de notre fédé gardent leurs indemnités pour financer une activité fractionnelle et de tendance. »

Réponse du rapporteur de la commission de contrôle financier : « *Ce type de problème ne se règle pas de façon administrative, mais en discutant pour construire ensemble* ». **Et pan sur le bec.**

## **Election du Comité Exécutif national.**

- Blottin et R. Hue avaient accepté la privatisation de l'aérospatiale et la création d'EADS (dont fait partie l'ex Sogerma de Rochefort). J.C. Gayssot avait applaudi la mise en bourse d'un tiers de la Snecma. Y Dimicoli s'était opposé à ces mesures du gouvernement Jospin. Il est aussi l'un des initiateurs du projet Sécurité d'Emploi ou de Formation. Sa compétence économique est reconnue. Il défend la nécessité de la présence du parti à l'entreprise.

**Il ne fera pas partie de l'exécutif du CN.**

## **Fondation, deuxième édition !**

Transparence, démocratie, la langue française si riche dans son vocabulaire n'empêche en rien le tout et son contraire. Un exemple éclatant parmi beaucoup d'autres vient de nous être donné au dernier congrès départemental.

M. P. Vieu, envoyée de R. Hue, nous a appris que le parti vient de faire un emprunt (sans donner son montant) pour le financement de la fondation Hue.

**Avez-vous été consultés ? Savez-vous ce que sera cette fondation ? Son objectif? Ses liens avec le parti ? Pourtant, en dehors des camarades du Collectif Communistes, pas de réaction.**

Il faut savoir que le parti n'en est pas à sa première fondation. Il a déjà contribué à la naissance de la fondation Copernic. M. P. Vieu sait de quoi elle parle, puisqu'elle fait partie de cette fondation, à côté du vert J.L.Benahmias et du socialiste J. C. Cambadélis. La fondation Copernic est née en octobre 1998, un an après la formation du gouvernement Jospin. Sa devise est « Pour mettre à l'endroit tout ce que le libéralisme fait fonctionner à l'envers », tout un programme social démocrate !

Un des deux co-présidents s'appelle Yves Salesse. Ce dernier, énarque et membre du Conseil d'Etat, a été conseiller auprès du ministre J.C. Gayssot.

Revenons à la fondation de Rob Hue, qui s'appellerait Fondation Gabriel Péri. Nos dirigeants ne doivent et ne peuvent plus décider seuls, la primauté devant revenir aux adhérents.

L'argent des communistes doit servir à l'activité du Parti et non à l'organisation de sphères ou de loges parallèles de la Gauche Plus Rien !